

自己点検・評価報告書

動物実験に関する自己点検・評価報告書

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学

平成31年3月

自己点検・評価報告書

I. 規定及び体制等の整備状況

1. 機関内規定

1) 評価結果

- 基本指針に適合する機関内規定が定められている。
- 機関内規定は定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 機関内規定が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規定が適正に定められており、問題はなかった。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

2. 実験動物委員会

1) 評価結果

- 基本指針に適合する動物実験委員会が置かれている。
- 動物実験委員会は置かれているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験委員会は置かれていない。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験委員会が適正な時期に適正な回数開かれている。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

3. 動物実験の実施体制

（動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告の実施体制が定められているか？）

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、動物実験の実施体制が定められている。
- 動物実験の実施体制が定められているが、一部に改善すべき点がある。
- 動物実験の実施体制が定められていない。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

動物実験申請書（兼計画書）

動物実験結果報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

動物実験規定及び諸様式により適正に定められている。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

II. 実施状況

1. 動物実験委員会

(動物実験委員会は、機関内規定に定めた機能をはたしているか？)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に機能している。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

動物実験申請書（兼計画書）

動物実験結果報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規定に基づき、委員会が機能している。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

2. 動物実験の実施状況

(動物実験計画書の立案、審査、承認、結果報告が実施されているか？)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に動物実験が実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

動物実験申請書（兼計画書）

動物実験結果報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規定に基づき、実験計画書の審査が行われ、適切かつ良好な結果報告も行われている。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

3. 教育訓練の実施状況

(動物実験実施者、飼養者に対する教育訓練を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針や実験動物飼養保管基準に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学動物実験関係規程

教育訓練の開催記録

教育訓練に用いた説明資料

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

機関内規定に基づき、適正に実施されている。全ての動物実験実施者、飼養者が参加している。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。

4. 自己点検・評価、情報公開

(基本指針への適合性に関する自己点検・評価、関連事項の情報公開を実施しているか?)

1) 評価結果

- 基本指針に適合し、適正に実施されている。
- 概ね良好であるが、一部に改善すべき点がある。
- 多くの改善すべき問題がある。

2) 自己点検の対象とした資料

九州栄養福祉大学・東筑紫短期大学ホームページ

動物実験に関する自己点検・評価報告書

3) 評価結果の判断理由（改善すべき点があれば、明記する。）

随時情報公開を行なっている。ホームページにおける公開内容は充実してきている。

4) 改善の方針

本年度は該当なし。